

Gorján Ferenc
Vezérigazgató Úr részére
Debreceni Vízmű Zrt..

tárgy: közérdekű adatigénylés

Tisztelt Vezérigazgató Úr!

A Mikepércsi Anyák a Környezetért Egyesület (továbbiakban: Egyesület) közérdekű adatigényléssel fordul a Debreceni Vízmű Zrt-hez (továbbiakban: Vízmű). A közérdekű adatigénylést az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (továbbiakban: Infotv.) 26.§ (1) és (3) bekezdései, a 28.§ (1) bekezdése, a 29.§ (1)-(2) bekezdései, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. tv. (továbbiakban: Ktv.) 12.§ (2)-(3) és (9) bekezdései, az 51.§ (1) bekezdése, a nyilvánosság környezeti információkhoz való hozzáféréseinek rendjéről szóló 311/2005. (XII.25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 2.§-a, illetve a 2001. évi LXXXI. tv.-el a magyar jogrendbe iktatott Aarhusi Egyezmény biztosítja az Egyesületünk számára.

Kérem, hogy szíveskedjen a következő kérdések megválaszolásához szükséges adatokat, dokumentumokat megküldeni az Egyesület számára:

1. A CATL kínai akkumulátorgyár egységes környezethasználati engedélyét biztosító hatósági határozatban (HB/17-IKV/00002-220/2023) szerepel, hogy „a Debreceni Vízmű Zrt. nyilatkozata szerint a vízkészletek és vízbázisok védelme érdekében, továbbá az előremutató fenntartható közműszolgáltatás miatt dolgoznak azon, hogy a Déli Ipari Parkba betelepülő vállalkozások nagy mennyiségű technológiai vízigényét úgynevezett szürke vízzel oldják meg elsődlegesen.” A hatósági engedélyező határozatban utalást találunk a 1661/ 2022. (XII.22.) Korm. határozatra, mely szerint intézkedési tervet kell kidolgozni a debreceni Déli és Észak-Nyugati Gazdasági Övezet ipari vízzel történő ellátásának előkészítéséhez kapcsolódó kormányzati feladatokról. A határozat szerint felméri, hogy az ipari vízre vonatkozó igény tisztított szennyvízből, vagy nem ivóvíz minőségű vízből hogyan valósítható meg.

Kérjük, hogy mérési és egyéb adatokkal, dokumentumokkal, intézkedési tervvel, szerződésekkel, hatástanulmánnyal, kockázatelemzéssel, költséghatékonysági elemzéssel, gazdasági elemzéssel és feltevéssel, a Korm. határozat végrehajtásával kapcsolatos jelentéssel megalapozottan tájékoztasson arról, hogy az idézett nyilatkozattal és Korm. határozattal kapcsolatban, milyen intézkedéseket tettek eddig, azzal milyen eredményt értek el.

Valamint tájékoztassanak, milyen vegyi/kémiai összetételű (különösen az arzén, a foszfát és a különböző nehézfémek jelenlétére és mennyiségére vonatkoztatva) szürke vizet, vagy egyéb elnevezésű vizet állítanak elő a technológiai vízigény biztosítására, ezt milyen technológiával állítják elő, és ez a technológia mennyiben más, mint a jelenlegi szennyvíztisztításra használt technológia.

Kérem, tájékoztassanak, hogy pontosan mit értenek a „szürke víz” elnevezés alatt, az mennyiben azonos a Vízmű által jelenleg is kibocsátott tisztított szennyvízzel és mi a vegyi/kémiai összetétele. Kérjük a szürke víz eredetének, származásának pontos

magyarázatát. Kérjük a szürke víz keletkezésének (m³/nap), forrásának, útjának, mennyiségének (időbeli változások) tisztázását.

Kérem, tájékoztassanak, hogy a szürke víz összetételével, a technológia kialakításával kapcsolatban bevonják-e és milyen mértékben a Déli Ipari Parkban, illetve az Észak-Nyugati Gazdasági övezetben akkumulátorgyártással foglalkozó, létesítés alatt álló üzemeket, valamint mikorra várható annak a technológiának a kialakítása, amely olyan összetételű szürke vizet vagy egyéb elnevezésű vizet tud használatra felajánlani a CATL és az EVE Power akkumulátorgyárnak, amelyet az elfogad és biztonsággal tud használni, és mi lesz ennek a víznek a kémiai/vegyi összetétele. Az elkészült technológiával biztosított szürke vizet felajánlják-e az EcoPro BM katódgyárnak is, amely szintén nagy mennyiségű ivóvíz felhasználására kapott engedélyt a hatóságtól. Kérem, tájékoztassanak, hogy a CATL technológiai vízigényébe beleértik-e a hűtésre használni kívánt vizet. Amennyiben a hűtésre használt vizet is a technológiai vízigénybe tartozóhoz számítják, kérem, tájékoztassanak, hogy amennyiben a hűtésre is szürke vizet vagy egyéb elnevezésű vizet (nem ivóvizet) kívánnak biztosítani a CATL akkumulátorgyárnak, annak milyen lesz a kémiai/vegyi összetétele, benne különösen az arzén, foszfor, különböző nehézfémek jelenléte.

2. 5 évre visszamenőleg laboratóriumi mérési adatok megadásával, tájékoztassanak, hogy a Tóció-patakba kiengedett tisztított szennyvíznek milyen a kémiai/vegyi összetétele, különösen a tisztított szennyvízben található arzén, foszfor és különböző nehézfémek jelenléte, valamint az összetételt milyen időközönként és milyen jogszabályi kötelezettség vagy belső szabályozók (vízjogi üzemeltetési engedély) alapján és ki méri. Kérem a jelenleg hatályos vízjogi üzemeltetési engedély megküldését.
3. A Vízmű honlapján 2013-ban feltöltött információk szerint a szennyvíztisztításra többféle új technológia létezik, melyek hatásfoka és költsége változó. A korszerű szennyvíztelepek képesek a nehézfémeket és a foszfort is kivonni a szennyvízből, mielőtt a megtisztított szennyvizet fertőtlenítik és az élővízbe engedik. Dokumentumokkal alátámasztva kérem tájékoztatását arról, hogy a Vízmű milyen szennyvíztisztító technológiát használ, az a fellelhető technológiák között mennyire számít korszerűnek, továbbá, kérem nyilatkozzon arról, hogy az alkalmazott technológia az elérhető legjobb technológia-e. Kérem, nyilatkozzon, hogy az alkalmazott technológia képes-e és milyen mértékben kivonni a szennyvízből az arzént, a foszfort és a különböző nehézfémeket. Milyen technológia-váltással jár a Vízműnél a CATL cégnek ígért szürke víz biztosítása? Ha várható technológia-váltás, akkor ezt milyen forrásból szándékoznak finanszírozni?
4. Az elmúlt öt év mérési adataival, hatástanulmányaival, kockázatelemzéseivel tájékoztasson, hogy milyen környezetterhelést jelent a Vízmű környezetbe történő kibocsátása, a tisztított szennyvíz Tóció-patakba történő kivezetésével kapcsolatban.
5. Kérem, tájékoztasson, hogy a Vízmű kért-e a szürke víz CATL részére történő átadásával kapcsolatban technológia váltáshoz vízjogi üzemeltetési engedély módosítást vagy bármilyen más engedélyt, engedély módosítást az engedélyező hatóságtól. Mikor kérte és milyen eredménnyel. Kérem az engedélyek megküldését.
6. Kérem megválaszolni, hogy mekkora napi átlagos és maximális vízigénnyel számol a Vízmű 10 éves távlatban (a körülbelül negyedmilliós lakosság, valamint a tervezett ipari fejlesztések figyelembevételével). Hogyan tervezik ennek a vízigénnynek a biztosítását? Milyen vízmű fejlesztéseket terveznek? A tervezett vízigénnyből mennyit

terveznek a rétegvíz eredetű vízből, és mennyit terveznek a Keleti-főcsatornából érkező vízből teljesíteni?

- 7. Jelenleg mekkora a Vízmű által kibocsátott szürke víz mennyisége? Mi a befogadója a Debreceni szennyvíztisztítóból kikerülő szürke víznek?*
- 8. Hogyan szándékoznak pótolni a szürke víz jelenlegi befogadójánál a CATL számára átkormányzott szürke víz mennyiségét?*
- 9. Tekintettel a II. vízműtelepet veszélyeztető BIOGAL szennyezése, meddig biztosítható a második vízműtelep biztonságos működése? Mikor volt utoljára felülvizsgálva a vonatkozó vízbázisvédelmi diagnosztika és a biztonságba helyezési terv? Fel kell-e hagyni idővel a vízműtelepet? Vagy szükség van-e részleges leállításra és/vagy bővítésre?*
- 10. A CIVAQUA projekt következtében mekkora hozam/vízszint növekedés várható a Tóció-Kösely vízfolyás egyes szelvényein? Mekkora ez a hozam/vízszint növekedés a szennyvíztelep és a Déli Gazdasági Övezet melletti szakaszon? Kerülhet-e bármilyen módon a szürke vízbe CIVAQUA eredetű víz?*
- 11. A Debrecen területén tervezett ipari fejlesztésekhez kapcsolódóan milyen csapadékvíz elvezetés-fejlesztéseket terveznek a város területén? Ezeket a fejlesztéseket milyen forrásból finanszírozzák? Kérjük megküldeni a csapadékvíz elvezetéshez, vagy szikkasztáshoz kapcsolódó terveket.*

A Vízmű tisztított szennyvíz (szürkevíz) kibocsátása a Tóció-patakba a Kormányrendelet 2.§ terminológiájában környezetterhelésnek, egészen pontosan környezetbe történő olyan közvetlen kibocsátásának minősül, ami hatással lehet a Tóció-patakra, az abban lévő vízre és élővilágra, mint környezeti elemekre (Ktv. 4.§ 1. pont). A Vízmű kibocsátása, ennek mérési eredményei környezeti információk, amely környezeti információk közérdekű adatok, azokat mindenkinek joga van megismerni (Ktv. 12.§ (2) bekezdés). A Ktv. 12.§ (9) bekezdése szerint a környezethasználó köteles az általa okozott környezetterheléssel, környezet igénybevétellel, valamint környezetveszélyeztetéssel összefüggő adatokról kérelemre bárkinek tájékoztatást adni.

Amennyiben üzleti titokra kíván hivatkozni a megismerés korlátozása esetében, úgy vegye figyelembe, hogy a kért adatok a környezetbe történő kibocsátással kapcsolatos információk. A Ktv. 12.§ (5) bekezdés alapján a környezetbe történő kibocsátással kapcsolatos információ megismerését nem lehet arra hivatkozva megtagadni, hogy az üzleti titok. Ha a mérési eredményt tartalmazó dokumentáció igazoltan védelemre szoruló üzleti titkot tartalmaz, úgy az adatkezelő azt felismerhetetlenné téve köteles az igénylő számára kiadni.

Kérjük, hogy kérelemnek az Infotv. 30.§ (2). bekezdése szerint tegyen eleget, az adatigénylést közérthető formában, emailben a következő címre megküldve: info@miakoegyesulet.hu .doc vagy .pdf kiterjesztésű file-okban teljesítse. Amennyiben az adatmennyiség jelentős terjedelme miatt az emailben való megküldés nem lehetséges, az adatigénylést DVD felhasználásával teljesítse, amit postai levelünkhöz mellékelünk, és küldje meg a következő levelezési címre: 4271 Mikepércs Hold u. 27/A/b.. Ha a kért adatot már korábban elektronikus formában nyilvánosságra hozták, az igény teljesíthető az adatot tartalmazó nyilvános forrás (működő, pontos link) megjelölésével is. Kérem, hogy az adatkérés ne az OKIR rendszerre utalással teljesítse, mivel a rendszer az utóbbi időszakban nem, vagy akadozva működik.

Az adatigénylést nem lehet elutasítani arra való hivatkozással, hogy annak közérthető formában nem lehet eleget tenni. Amennyiben a közérdekű adat megismerésére irányuló igénynek az Infotv. 29.§ (1). bekezdése szerint az igény beérkezését követő legrövidebb idő alatt, legfeljebb 15 napon belül nem tud eleget tenni arra hivatkozással, hogy az adatigénylés jelentős terjedelmű, illetve nagyszámú adatra vonatkozik, vagy a teljesítés a munkaerőforrás aránytalan mértékű igénybevételével jár, a határidő egy alkalommal 15 nappal meghosszabbítható. Erről az igény beérkezését követő 15 napon belül kell tájékoztatást küldenie.

Az Infotv. 29.§ (3) és (5) bekezdései alapján az adatigénylés teljesítésért költségtérítés kizárólag akkor állapítható meg, ha az adatigénylés teljesítése a közfeladatot ellátó szerv alaptevékenységének ellátásához szükséges munkaerőforrás aránytalan mértékű igénybevételével jár. Ilyen esetben az adatkezelő jogosult az adatigénylés teljesítésével összefüggő munkaerő ráfordítás költségét költségtérítésként meghatározni a 301/2016. (IX.30.) Korm. rendelet alapján. Kérem, hogy előzetesen elektronikus úton tájékoztasson arról, amennyiben költségtérítést állapítanak meg. Ebben az esetben kérem, hogy a tájékoztatásban mellékelje az adatigénylés teljesítésével kapcsolatos munkaerőráfordítás mértékét és annak óradíját. Amennyiben az igényelt adatoknak csak egy részét tekinti megismerhetőnek, az Infotv. 30.§ (1) bekezdése alapján azokat az adatigénylés részbeni megtagadásával együtt küldje meg számomra.

Amennyiben az igénynek az Infotv. 29.§ (1). bekezdése szerinti határidőben való teljesítése a közfeladatot ellátó szerv veszélyhelyzettel összefüggő közfeladatai ellátását veszélyeztetné, és ezért az igény beérkezését követő 45 napon belül kíván eleget tenni, kérem, erről az igény beérkezését követő 15 napon belül indokolással együtt tájékoztasson. Az indokolásban térjen ki arra, hogy mely közfeladatának ellátását, mely okból veszélyezteti az igény határidőben történő teljesítése.

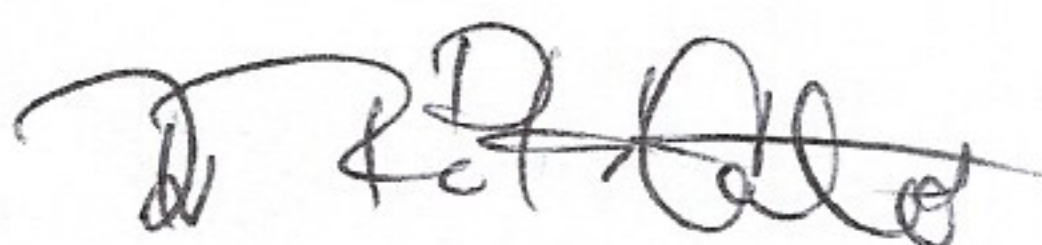
A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság NAIH/ 2015/4710/2/V. számú állásfoglalásából következően a jelen adatigénylés az Infotv. 29.§ (1b) bekezdése alapján nem tagadható meg, mivel tartalmazza az adatigénylő nevét és elérhetőségét. Ezen túlmenő adatok megadását az adatkezelő nem kérheti.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) iratbetekintésre vonatkozó szabályai nem relevánsak az adatigénylés kapcsán, az adatigénylés megtagadásának jogalapjaként az Ákr. eljárási szabályainak idézése az információszabadság indokolatlan és aránytalan korlátozását jelenti.

Felhívom figyelmét, hogy a Ktv. 12.§ (6) bekezdése értelmében, amennyiben nem rendelkezik a kért környezeti információval, az információ megismerésre vonatkozó igényt köteles a környezeti információval rendelkező szervnek megküldeni és erről az igénylő Egyesületet értesíteni vagy tájékoztatni, hogy a kért információt mely környezeti információval rendelkező szervtől igényelheti.

Mikepércs, 2023. 06. 02.

Tisztelettel:



Dr. Fónainé Pásztor Enikő

elnök

Mikepércsi Anyák a Környezetért Egyesület