



HAJDÚ-BIHAR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: HB/17-IKV/01096-34/2025

Tárgy: Kötelezés

Ügyintéző: 

Telefon: 52/511-000

HATÁROZAT

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) – mint elsőfokú környezetvédelmi hatóság – a SEMCORP Hungary Kft.-t (4002 Debrecen, Jedlik Ányos utca 5.; cégjegyzékszám: 09-09-034925; adószám: 28791760-2-09; KÜJ: 103788014,) (a továbbiakban: Kötelezett), mint a Debrecen 0495/230 és 0495/232 hrsz.-ú ingatlanon lévő szeparátorfólia gyártó üzem (KTJ: 102911115) üzemeltetőjét, a környezetvédelmi hatóság által a HB/17-KTF/04872-20/2021 ügyiratszámú határozattal kiadott és a HB/17-IKV/00453-49/2024 ügyiratszámú határozattal módosított (a továbbiakban: alaphatározat) egységes környezethasználati engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység végzése miatt az alábbiak elvégzésére

kötelezi:

1. Az alaphatározatban rögzített feltételek betartására és intézkedési terv készítésére, amelyben határidő megjelölésével vállalja:
 - 1.1. Azon szervezési, műszaki és egyéb megoldások kidolgozását, ismertetését, és megvalósítását, amelyek biztosítják a P13, P14, P15, P16, P17 és a P20 azonosítójú légszennyező pontforrásokra vonatkozóan az alaphatározat 3.3.12. pontjában meghatározott kibocsátási határértékek betartását.
 - 1.2. Annak bemutatását, hogy milyen módon kívánja igazolni a P21 azonosítójú légszennyező pontforrás tekintetében a por légszennyező anyagra vonatkozóan az alaphatározat 3.3.12. pontjában előírt 0,001 mg/Nm³ kibocsátási határérték betartását.

Az intézkedési terv benyújtásának határideje: jelen határozat kézhezvételét követő 30 napon belül.

A kötelezettség nem teljesítése esetén a döntéshozó hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi. CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 132-133.§-ainak megfelelően végrehajtást rendel el.

Az Ákr. 131. §-a alapján alkalmazandó, a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény 174. § c) pontja értelmében a végrehajtást elrendelő hatóság végzéssel határoz a végrehajtás módjáról, így a kötelezettel szemben 500.000 forintig terjedő pénzbírságot szabhat ki.

Az Ákr. 133. § (2) bekezdése alapján a hatóság a végrehajtást hivatalból vagy a jogosult kérelmére rendeli el. A hatóság a döntés végrehajthatóságától, illetve a végrehajtás elrendelésére irányuló kérelem beérkezésétől számított öt napon belül elrendeli a végrehajtást, és a döntést közli a végrehajtást fogantatosító szervvel is.

Jelen döntés közlése hirdetményi úton történik.

A közlés jogkövetkezményei – így a jogorvoslatra nyitva álló határidő kezdete – a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be. A döntés közlésének napja – az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: a kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánító Korm. rendelet) eltérő rendelkezése hiányában – a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

A hirdetményt a környezetvédelmi hatóság hivatalában és honlapján teszi közzé.

A döntés ellen annak közlésétől számított 15 napon belül fellebbezésnek van helye, melyet a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz (Energiaügyi Minisztérium 1117 Budapest Október huszonharmadika utca 18., postacím: 1440 Pf. 1.) címzett, de a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervnél, azaz a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálynál (4024 Debrecen, Piac u. 42-48.) kell előterjeszteni.

Természetes személy fellebbező személyesen vagy ajánlott küldeményként postai úton is előterjesztheti.

Jogi képviselővel eljáró fellebbező, valamint a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvényben (a továbbiakban: Dáptv.) meghatározottak szerinti minden elektronikus ügyintézésre kötelezettnek elektronikusan kell benyújtani a fellebbezést. Benyújtásának helye: <https://epapir.gov.hu/>

Ha a hatóság a döntést nem nyilvánította azonnal végrehajthatónak, a fellebbezésnek a döntésvégrehajtására halasztó hatálya van. A biztosítási intézkedésről szóló, az ideiglenes biztosítási intézkedésről szóló, valamint az irat betekintési jog korlátozása iránti kérelemnek helyt adó végzéselleni fellebbezésnek nincs halasztó hatálya.

A jogorvoslati eljárás díja 5.000 Ft, melyet a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal 10034002-00335687-00000000 számlájára kell befizetni. A megfizetést igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

A fellebbezési határidő elteltével – fellebbezés hiányában – jelen döntés külön értesítés nélkül véglegessé válik.

INDOKOLÁS

A Kötelezett a Debrecen 0495/230 és 0495/232 hrsz.-ú ingatlanon lévő szeparátorfólia gyártó üzem üzemeltetésére vonatkozóan a környezetvédelmi hatóság által kiadott alaphatározattal rendelkezik.

A Kötelezett a Debrecen 0495/230 és 0495/232 hrsz.-ú telephelyen (KTJ: 102911115) üzemeltetett P5, P6, P7, P9, P10, P11, P12, P13, P14, P15, P16, P17, P18, P19, P20 és P21 azonosítójú légszennyező pontforrásokra vonatkozóan benyújtotta a HB/17-IKV/00873-1/2025 ügyiratszámom iktatott iratban a környezetvédelmi hatóság részére az alaphatározat 3.3.25. pontjában előírt emisszió mérésről készült vizsgálati jegyzőkönyvet (készítette: AIRMON Levegőszennyezés Monitoring Kft. (1112 Budapest, Repülőtéri út 6. 27. épület), vizsgálati jegyzőkönyv száma: 55/2025.) az alaphatározat 3.3.27. pontjában foglaltaknak megfelelően, amely szerint előírt időszakos mérésekről készült emissziós mérési jegyzőkönyveket a környezetvédelmi hatóság részére be kell nyújtani azok elkészültét követő 15 napon belül. Ezen vizsgálati jegyzőkönyv a 2025 márciusában elvégzett emisszió mérés vizsgálati eredményeket tartalmazta.

A benyújtott 55/2025. számú vizsgálati jegyzőkönyv alapján megállapítható volt, hogy a próbaüzem során a P13 és P16 azonosítójú pontforrások NO_x légszennyező anyag kibocsátását tekintve az engedély 3.3.12. pontjában meghatározott 20 mg/Nm^3 kibocsátási határérték feletti; a P13 azonosítójú pontforrás esetében $27,9 \text{ mg/Nm}^3$, a P16 azonosítójú pontforrás esetében $57,2 \text{ mg/Nm}^3$ kibocsátással, a P14 és P15 azonosítójú pontforrások TVOC légszennyező anyag kibocsátását tekintve az engedély 3.3.12. pontjában meghatározott $7,017 \text{ mg C/Nm}^3$ kibocsátási határérték feletti; a P14 azonosítójú pontforrás esetében $10,4 \text{ mg C/Nm}^3$, a P15 azonosítójú pontforrás esetében $8,2 \text{ mg C/Nm}^3$ kibocsátással üzemelnek, így az engedély 3.3.12. pontjában meghatározott követelményeket a határérték túllépésével megsértette. A P21 azonosítójú pontforrás tekintetében a por légszennyező anyagra vonatkozóan az engedély 3.3.12. pontjában $0,001 \text{ mg/Nm}^3$ kibocsátási határérték került megállapításra. A benyújtott 55/2025. számú vizsgálati jegyzőkönyvben a szilárd anyag alsó kimutatási méréshatára $0,02 \text{ mg/Nm}^3$, mellyel nem igazolható az engedélyben előírt $0,001 \text{ mg/Nm}^3$ kibocsátási határérték alatti üzemelés.

A Kötelezett a Debrecen 0495/230 és 0495/232 hrsz.-ú telephelyen (KTJ: 102911115) üzemeltetett P5, P6, P7, P9, P10, P11, P12, P13, P14, P15, P16, P17, P18, P19, P20 és P21 azonosítójú légszennyező pontforrásokra vonatkozóan benyújtotta a HB/17-IKV/01073-1/2025 ügyiratszámom iktatott iratban az alaphatározat 3.3.25. pontjában előírt emisszió mérésről készült vizsgálati jegyzőkönyvet (készítette: AIRMON Levegőszennyezés Monitoring Kft. (1112 Budapest, Repülőtéri út 6. 27. épület), vizsgálati jegyzőkönyv száma: 77/2025), az alaphatározat 3.3.27. pontjában foglaltaknak megfelelően. Ezen vizsgálati jegyzőkönyv a 2025. áprilisában elvégzett emisszió mérés vizsgálati eredményeket tartalmazta.

A benyújtott 77/2025. számú vizsgálati jegyzőkönyv alapján megállapítható volt, hogy a próbaüzem során a P13 azonosítójú pontforrás TVOC légszennyező anyag kibocsátását tekintve az engedély 3.3.12. pontjában meghatározott $7,017 \text{ mg/Nm}^3$ kibocsátási határérték feletti $13,3 \text{ mg/Nm}^3$ kibocsátással, a P13 és P16 azonosítójú pontforrások NO_x légszennyező anyag kibocsátását tekintve az engedély 3.3.12. pontjában meghatározott 20 mg/Nm^3 kibocsátási határérték feletti; a P13 azonosítójú pontforrás esetében $31,1 \text{ mg/Nm}^3$, a P16 azonosítójú pontforrás esetében $39,1 \text{ mg/Nm}^3$ kibocsátással, a P17 és P20 azonosítójú pontforrások diklór-metán légszennyező anyag kibocsátását tekintve az engedély 3.3.12. pontjában meghatározott 20 mg/Nm^3 kibocsátási határérték feletti; a P17 azonosítójú pontforrás esetében 131 mg/Nm^3 , a P20 azonosítójú pontforrás esetében $26,7 \text{ mg/Nm}^3$ kibocsátással üzemelnek, ezzel az üzemeltető megsértette az engedély 3.3.12. pontjában meghatározott követelményeket és az egyes tevékenységek illékony szerves vegyület kibocsátásának korlátozásáról szóló 26/2014. (III. 25.) VM rendeletben (a továbbiakban: 26/2014. (III. 25.) VM rendelet) meghatározott jogszabályi határértékeket is túllépte. A P21 azonosítójú pontforrás tekintetében a por légszennyező anyagra vonatkozóan az engedély 3.3.12. pontjában $0,001 \text{ mg/Nm}^3$

kibocsátási határérték került megállapításra. A benyújtott 77/2025. számú vizsgálati jegyzőkönyvben a szilárd anyag alsó kimutatási méréshatára $0,02 \text{ mg/Nm}^3$, mellyel nem igazolható az engedélyben előírt $0,001 \text{ mg/Nm}^3$ kibocsátási határérték alatti üzemelés.

A környezetvédelmi hatóság a fenti jegyzőkönyvek alapján megállapította, hogy a Kötelezett a tevékenységét az alaphatározat előírásaitól eltérően végzi, ezért hivatalból 2025. június 17-én hatósági eljárást indított az Ákr. 104. § (1) bekezdés a) pontja alapján.

Az eljárás megindításáról a környezetvédelmi hatóság a Kötelezettet a HB/17-IKV/01096-1/2025 ügyiratszámú iratával értesítette. Az értesítést a Kötelezett 2025. június 18. napján átvette.

Az eljárás megindítását követően a környezetvédelmi hatóság a HB/17-IKV/01096-5/2025 ügyiratszámú kiadott határozatában a Kötelezettet a P13, P14, P15, P16, P17, P20 és P21 azonosítójú légszennyező pontforrások levegővédelmi próbaüzemi működésének felfüggesztésére kötelezte tekintettel az alábbiakra.

Az alaphatározat 3.3.12. pontja szerint az alaphatározatban meghatározott határértékeket a levegőterhelést okozó technológiák, berendezések, légszennyező pontforrások technológiai próbaüzeme és üzemeltetése során is be kell tartani.

Az üzemeltető által benyújtott akkreditált mérési jegyzőkönyvek alapján megállapítható, hogy a Kötelezett mind az alaphatározatban, mind a 26/2014. (III. 25.) VM rendeletben meghatározott kibocsátási határértékeket túllépte, ezáltal tevékenysége környezetszennyező volt.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 101. § (3) bekezdése alapján a (2) bekezdés a), illetve e) pontjában foglaltak elmaradása vagy eredménytelensége esetén a környezetvédelmi hatóság, vagy a más hatóság által engedélyezett tevékenység esetén a környezetvédelmi hatóság megkeresésére az engedélyező hatóság, illetve a bíróság – a környezetveszélyeztetés vagy környezetkárosodás mértékétől függően – a környezetveszélyeztető, illetve környezetkárosító tevékenység folytatását korlátozza, az általa megállapított feltételek biztosításáig felfüggeszti vagy megtiltja.

A fentiekre tekintettel az engedély 3.3.22. pontjában előírt levegővédelmi próbaüzemet a P13, P14, P15, P16, P17, P20 és P21 azonosítójú légszennyező pontforrások tekintetében a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően az általa hozott határozatban előírt, az üzemeltető által benyújtandó intézkedési terv jóváhagyásáig és végrehajtásáig, vagy a benyújtandó felülvizsgálati dokumentációnak a környezetvédelmi hatóság általi elbírálásáról szóló döntés véglegessé válásáig felfüggesztette HB/17-IKV/01096-5/2025 ügyiratszámú határozatában.

A hivatalból indított eljárás során a környezetvédelmi hatóság a HB/17-IKV/01096-10/2025 ügyiratszámú kiadott végzésében a Kötelezett nyilatkozatát kérte arra vonatkozóan, hogy milyen konkrét műszaki okokra vezethető vissza az, hogy a benyújtott 55/2025 és 77/2025 számú jegyzőkönyvekben foglaltak szerint a P5, P6, P7, P9, P10, P11, P12, P13, P14, P15, P16, P17, P18, P19, P20 és P21 azonosítójú légszennyező pontforrásokra vonatkozó levegővédelmi próbaüzem lefolytatása során a P13, P14, P15, P16, P17 és a P20 azonosítójú légszennyező pontforrások vonatkozásában az alaphatározatban rögzített kibocsátási határértékek túllépésre kerültek, illetve kérte a Kötelezettet, hogy tisztázza a P21 azonosítójú légszennyező pontforrásra vonatkozóan, hogy az alaphatározatban előírt $0,001 \text{ mg/Nm}^3$ kibocsátási határérték alatti üzemelést miért nem tudta igazolni.

A felhívást EPAPIR-20250625-12420 azonosítószámon benyújtott iratban a Kötelezett 2025. június 25-én teljesítette, amelyben az alábbiakat közölte.

A pontforrásokat kizárólag a mérések ideje alatt működtetik. Az RTO utóégető műszaki leírása és üzemeltetési dokumentációja alapján a technológiai berendezések megfelelő működéséhez legalább két hét folyamatos terhelésre, optimális esetben egy év időtartamon keresztül történő üzemelésre van szükség legfeljebb egyszeri megszakítással. A rövid üzemelési idő nem csak a berendezés műszaki állapotát érinti kedvezőtlenül, hanem a technológiai hatásfokot is csökkentheti, ami az emissziós kibocsátások eredményein mutatkozik meg.

A P17 és P20 azonosítójú légszennyező pontforrások esetében a kibocsátási határértékek túllépését a technológiai rendszeren belül elhelyezkedő szelep meghibásodása okozta, amelyet azóta már javítottak, továbbá az egész technológiai soron optimalizációs folyamatokat hajtottak végre a mérési eredmények javítása érdekében. A 2025 májusában elvégzett emissziós mérési eredmények vonatkozásában a P17 és P20 azonosítójú légszennyező pontforrások esetében a mért koncentrációk az alaphatározatban rögzített kibocsátási határértékeken belül helyezkednek el, továbbá a P18 azonosítójú légszennyező pontforrás esetében korrigálták a beállításokat.

A P21 azonosítójú légszennyező pontforrásra vonatkozóan a Kötelezett azt nyilatkozta, hogy a 0,001 mg/Nm³ szilárd anyag koncentráció referencia módszerrel történő szabványos mérésére jelenleg nincs műszaki lehetőség. A környezetvédelmi hatóság ezen nyilatkozattal kapcsolatban megjegyzi, hogy a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet (a továbbiakban: 6/2011. (I. 14.) VM rendelet) 17. § szerint minden olyan légszennyező tevékenység esetén, amelynél az időszakos mérés alkalmazása technikailag nem végezhető el, a kibocsátás ellenőrzése anyagmérlegen vagy más módszer alkalmazásán alapuló számítással történik. Az ellenőrzést levegőtisztaság-védelmi szakértő végezheti el.

A környezetvédelmi hatóság a HB/17-IKV/01096-24/2025 ügyiratszámom kiadott végzésében a Kötelezettet iratbemutatásra hívta fel, amelyben kérte a levegővédelmi próbaüzem megkezdésének időpontjától kezdve a P13, P14, P15, P16, P17 és P20 azonosítójú légszennyező pontforrásokra vonatkozóan vezetett üzemnapló bemutatását.

A Kötelezett a felhívást 2025. augusztus 7-én EPAPIR-20250807-5796 azonosítószámon teljesítette.

A környezetvédelmi hatóság a jelen határozat rendelkező részében megfogalmazott kötelezettséget az alábbiakkal indokolja.

Az alaphatározat 3.3.22. pontja szerint az alkalmazott technológiákhoz tartozó berendezésekkel és csatlakozó pontforrásokkal – a segéd áramforrás és a sprinkler rendszer technológiák keretében működtetett berendezések és a későbbiekben telepítendő kazán kivételével - 6 hónapos levegővédelmi próbaüzemet kell lefolytatni pontforrásonként annak igazolása céljából, hogy teljesülnek a levegővédelmi követelmények.

Az alaphatározat 3.3.25. pontja szerint a levegővédelmi próbaüzemen belül havonta egyszer emissziós méréseket kell végezni a betelepített pontforrások vonatkozásában a segéd áramforrás és a sprinkler rendszertechnológiák keretében működtetett berendezések kivételével.

Az alaphatározat fentebb bemutatott 3.3.22. és 3.3.25. pontok rendelkezéseinek megfelelően a Kötelezett által benyújtott és fentebb részletesen ismertetett 55/2025. és 77/2025. számú vizsgálati jegyzőkönyvek emisszió mérési eredményei alapján megállapításra került, hogy a Kötelezett által a P13, P14, P15, P16, P17 és P20 azonosítójú légszennyező pontforrásokra vonatkozó levegővédelmi próbaüzem lefolytatása során az alaphatározatban rögzített kibocsátási határértékek túllépésre kerültek és a P21 azonosítójú légszennyező pontforrásra vonatkozóan az alaphatározatban előírt 0,001 mg/Nm³ kibocsátási határérték alatti üzemelést nem tudta igazolni.

Indokolás a rendelkező rész 1. pontjához

A környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy a Kötelezett az alaphatározat 3.3.12. pontjában rögzített előírást nem teljesítette, ezért a Khvr. 26. § (4) bekezdése alapján az egységes környezethasználati engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység végzése miatt a Kötelezettet az engedélyben rögzített feltételek betartására és a rendelkező részben rögzített határidővel intézkedési terv készítésére kötelezte.

Az alaphatározat próbaüzemre tett rendelkezéseinek teljesülése érdekében a környezetvédelmi hatóság jelen határozat rendelkező részében intézkedési terv benyújtását írta elő annak érdekében, hogy a próbaüzem jogsértő magatartás nélkül zárulhasson. Az intézkedési terv készítésére vonatkozóan a jelen határozat rendelkező részének 1.1. pontjában foglaltakat figyelembe kell venni.

Hivatkozással a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 17. §-ára, mivel a P21 azonosítójú légszennyező pontforrásra vonatkozóan a 0,001 mg/Nm³ szilárd anyag koncentráció referencia módszerrel történő szabványos mérésére jelenleg nincs műszaki lehetőség a P21 azonosítójú légszennyező pontforrás vonatkozásában, számításokkal is igazolható a por légszennyező anyagra vonatkozóan az alaphatározat 3.3.12. pontjában előírt 0,001 mg/Nm³ kibocsátási határérték betartása, amelynek bemutatásáról az intézkedési tervben gondoskodni kell, a jelen határozat rendelkező részének 1.2. pontjában foglaltaknak megfelelően.

A környezetvédelmi hatóság a rendelkező rész 1. pontjában rögzített határidő meghatározásánál figyelembe vette a Khvr. 26. § (4) bekezdésében foglaltakat továbbá azt, hogy annak teljesítésére elegendő idő álljon rendelkezésre.

A környezetvédelmi hatóság az eljárást az Ákr. 43. §-a szerint, a teljes eljárásra vonatkozó szabályok alapján folytatta le, amelyről az érintett ügyfeleket hivatkozással a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 98. § (1) bekezdésére és az Ákr. 10. § (2) bekezdésére hirdetmény útján tájékoztatta az Ákr. 104. § (3), (4) bekezdése figyelembevételével.

A környezetvédelmi hatóság jelen kötelezéssel egyidejűleg bírságot szab ki a Kötelezettel szemben a Khvr. 26. § (4) bekezdése alapján a HB/17/IKV/01096-35/2025. ügyiratszámú döntésében.

A környezetvédelmi hatósághoz 2025. június 24-én a Mikepércsi Anyák a környezetért Egyesület (a továbbiakban: Miakö Egyesület) (székhely: 4271 Mikepércs, Petőfi utca 67.) részéről elektronikus úton, cégkapun keresztül kérelem érkezett. A kérelem a Miakö Egyesület jogállásának jelen eljárásban ügyfélként történő megállapítására, valamint az ügyben keletkezett iratok megküldésére irányult. Az Egyesület kérelméhez csatolta az alapszabályát és a Debreceni Törvényszék 18.Pk.60.030/2023/8. számú végzését.

A Khvr. 9. § (5) bekezdés alapján az érintett környezetvédelmi szervezetek alapszabályukkal és a bírósági bejegyzésről szóló véglegessé vált határozattal igazolhatják ügyféli jogosultságukat. A környezetvédelmi hatóság letöltötte a birosag.hu honlapról a 19.Pk.60.030/2023/2.számú nyilvántartásba vételről rendelkező végzést.

A Kvt. 4. § 20. pontja szerint a hatásterület: az a terület vagy térrész, ahol jogszabályban meghatározott mértékű környezetre gyakorolt hatás a környezethasználat során bekövetkezett vagy bekövetkezhet. A 21. pont értelmében érintett: azon személy, szervezet, aki vagy amely a hatásterületen él, tevékenykedik.

Az Egyesület alapszabályával igazolta, ezért a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy az Egyesület környezetvédelmi tevékenységet végez.

Az alapszabály 1.2. pontja szerint: „Az egyesület céljai elérése érdekében végzett tevékenységei (többek között):

- a helyi szinten, valamint Mikepércs közigazgatási területével szomszédos településeken jelentkező környezeti károk megelőzésére, enyhítésére irányuló törekvésekben/programokban/tervekben való részvétel, támogatás,
- részvétel, a helyi szintű valamint a környező települések közigazgatási területein környezetvédelmi problémákat felvető ügyekhez kapcsolódó hatósági eljárásokban”

Az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény (a továbbiakban: Civil tv.) 2. § 13. pontja szerint hatókör: civil szervezet működésének földrajzi kiterjedése, amely lehet: a) helyi: a működés területe a székhely (illetve telephelyek) településére vagy annak egy részére korlátozódik; b) területi: a működés kiterjedése a helyi kiterjedést meghaladja, de nem éri el az országos szint követelményeit; c) országos: a civil szervezet legalább hét vármegyében tartós tevékenységet végez; d) nemzetközi: a civil szervezet több országban fejti ki tevékenységét.

Figyelemmel arra, hogy a Miakö Egyesület működési területe helyi szintű, valamint a Mikepércs közigazgatási területével szomszédos településre is kiterjed (Debrecen), a környezetvédelmi hatóság 2025. június 30-án a Kvt. 98. § (1) bekezdése alapján a HB/17-IKV/01096-13/2025 ügyiratszámú végzésben megállapította az egyesület ügyféli jogállását.

Az Éptv. 196. § (2) bekezdés alapján az (1) bekezdés szerint a HB/17-IKV/01096-13/2025 ügyiratszámú végzés közlésének napja 2025. július 5., véglegessé válása 2025. július 21. napja.

A HB/17-IKV/01096-13/2025 ügyiratszámú végzés a Miakö Egyesület részére elektronikus úton (cégkapun) megküldésre került. Az ügyféli jogállás megállapításáról rendelkező végzést a Miakö Egyesület 2025. június 30-án átvette.

A környezetvédelmi hatóság a Miakö Egyesület kérelmének megfelelően 2025. június 30-án HB/17-IKV/01096-17/2025 ügyiratszámom megküldte a Miakö Egyesület részére (cégkapun és e-mail-ben is) az eljárásban 2025. június 30-áig keletkezett iratokat. Ezt követően a környezetvédelmi hatóság 2025. július 25-én (cégkapun és e-mailben is) megküldte a 2025. június 30. napjától 2025. július 25. napjáig keletkezett iratokat HB/17-IKV/01096-23/2025 ügyiratszámom és 2025. augusztus 12-én pedig (cégkapun és e-mailben is) HB/17-IKV/01096-29/2025 ügyiratszámom a 2025. július 26. napjától 2025. augusztus 12. napjáig keletkezett iratokat.

A környezetvédelmi hatóság az Ákr. 33. §-a alapján felhívta a Kötelezett és a Miakö Egyesület figyelmét az eljárás során keletkező iratok megismerhetőségére és az Ákr. 76. §-ának megfelelően értesítette a bizonyítási eljárás lefolytatásáról.

A Kötelezett 2025. augusztus 12. napján átvette a bizonyítékok ismertetését tartalmazó értesítést a visszaérkezett kézbesítési igazolás alapján. 2025. augusztus 15-én iratbetekintési kérelmet nyújtott be, amelyben kérte az eljárás során keletkező iratanyag megküldését. Az iratbetekintési kérelemnek a környezetvédelmi hatóság 2025. augusztus 18-án eleget tett. Az eljárás során a Kötelezett észrevételt nem tett.

A környezetvédelmi hatóság eljárásában az Ákr. 62. § (2) bekezdése alapján minden olyan bizonyíték felhasználható, amely a tényállás tisztázására alkalmas. Az Ákr. 62. § (4) bekezdése szerint a hatóság szabadon választja meg a bizonyítás módját, és a rendelkezésre álló bizonyítékokat szabad meggyőződése szerint értékeli. A környezetvédelmi hatóság a következő bizonyítékokat vette figyelembe: az alaphatározat, a benyújtott 55/2025. és 77/2025. számú vizsgálati jegyzőkönyvek, a Kötelezett 2025. június 25. napján beérkezett EPAPIR-20250625-12420 azonosítószámon benyújtott nyilatkozata, a Kötelezett 2025. augusztus 7. napján beérkezett iratbemutatása (EPAPIR-20250807-5796).

A környezetvédelmi hatóság hivatalból 2025. június 17-én hatósági eljárást indított az Ákr. 104. § (1) bekezdés a) pontja alapján. Az Ákr. 50. § (2) bekezdés c) pontja értelmében az ügyintézési határidő hatvan nap, mivel a tényállás tisztázása miatt a környezetvédelmi hatóság a teljes eljárás szabályai szerint járt el. A környezetvédelmi hatóság az ügyintézési határidőt túllépte, azonban ez az ügy elbírálására nem volt kihatással.

Az Ákr. 103. § (4) bekezdése szerint ha a hatóság a hivatalbóli eljárásban az ügyintézési határidő kétszeresét túllépi, a jogsértés tényének megállapításán és a jogellenes magatartás megszüntetésére vagy a jogszerű állapot helyreállítására kötelezésen túl egyéb jogkövetkezményt nem alkalmazhat. Ez esetben ugyanazon ügyféllel szemben, ugyanazon ténybeli és jogi alapon nem indítható új eljárás.

Az eljárás során kétszeres határidő-túllépés nem történt, ezért az Ákr. 103. § (4) bekezdése alkalmazásának nincs helye.

A döntés tartalmilag és formailag az Ákr. 81. § (1) bekezdés előírásainak megfelelően került összeállításra.

A magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Éptv.) 196. § (1) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság jelen határozatot hirdetményi úton közli, ennek megfelelően a határozatról szóló hirdetményt a kormányhivatal honlapján közzéteszi.

A döntés közlésének napja az Éptv. 196. § (2) bekezdése alapján – a kiemelt jelentőségű ügyre nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

Az Éptv. 196. § (2) bekezdése alapján a hirdetményi úton történő közlés esetén, ha a döntés az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, vagy alapvető jogát vonja el vagy korlátozza, a kiemelt jelentőségű ügyben a hatóság az ismert ügyfelet a döntés szövegéről – a hirdetmény kifüggesztésével egyidejűleg – az ügyfél tekintetében az adott ügyfajta vonatkozó jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is tájékoztatja. A közlés jogkövetkezményei ilyen esetben is a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be.

Az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja alapján a közlést hirdetmény útján kell teljesíteni, ha azt törvény vagy kormányrendelet előírja. Az Ákr. 88. § (2) bekezdése szerint a hirdetmény tartalmazza a honlapon történő közzététel esetén a közzététel napját, az eljáró hatóság megnevezését, az ügy számát és tárgyát, az ügyfél nevét és utolsó ismert lakcímét (székhelyét), továbbá azt a figyelemfelhívást, hogy a hatóság az ügyben döntést hozott. Az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján a hirdetményt a hatóság a honlapján helyezi el. A környezetvédelmi hatóság a hirdetményt hirdetőtábláján is elhelyezi.

Jelen ügyben eljárási díjfizetési kötelezettség nem merült fel.

Jelen döntést a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet), a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII.30.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: 625/2022. (XII.30.) Korm. rendelet), és a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet) biztosított jogkörében eljárva, a Khvr. 26. § (4) bekezdése, az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése, 104. § (1) bekezdés a) pontja, a 131. §, a 133. § (2) bekezdése, és a 134. § alapján hozta meg a környezetvédelmi hatóság.

A környezetvédelmi hatóság illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A jogorvoslat lehetőségét a Khvr. 26/A §-a, az Ákr. 112. § (1) bekezdése, a 113. § (1) bekezdés b) pont, a 116. § (4) bekezdése, a 117. § (1) bekezdése, a 118. §-a, a 119. §-a és az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdés biztosítja.

Jelen döntés kiadmányozására a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal hatályos kiadmányozási szabályzata alapján a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgyűjtési Főosztály vezetője jogosult.

Debrecen, időbélyegző szerint.

**Rácz Róbert főispán
nevében és megbízásából**

**Dr. Hajduné dr. Kovács Mária Mónika
főosztályvezető**

Kapják:

1. Hirdetmény útján
2. SEMCORP Hungary Kft. (cégkapu; KRID: 28791760)
3. Mikepércsi Anyák a környezetért Egyesület (cégkapu, e-mail)
4. Irattár

Véglegessé válás után:

1. Hajdú-Bihar Vármegyei Főügyészség, 4025 Debrecen, Antall József u. 4. (KÉR)